

# 前言

对苏联最早的记忆始于 2018 年的圣诞节。那时还是高二，尚不知人类社会的诸多遗憾。圣诞节那天，我的高中母校（成都外国语学校）发布了通知，成都市政府禁止过圣诞节，似乎全中国上下的地方政府都在发布类似的公告。我先是嘲笑我的母校，堂堂的外国语学校最喜欢宣传自己不过洋节。

然而，叙述这段外国语学校不过洋节的目的，却只是想为自己接下来的文字增添几分荒诞的幽默。2018 年的圣诞节，我记忆最深刻的其实是——我第一次知道，就在 1991 年的圣诞节，积重难返的红色巨人彻底解体，留给了加盟国其后数十年无数的动荡与无奈。多少年来，有的人哀婉叹息，感慨巨人的陨落。有的人拍手称快，高呼这是自由民主的胜利...

在这之前的若干多年里，我不断的接受着各式各样的西方思潮。可是那一天，我第一次意识到世上曾有这样一个由无产阶级劳动人民创造的伟大国家，我第一次发觉，原来初中时所神往的大道之行，天下为公的理想社会曾经真实地存在...

他的诞生是何其的壮美，而他的陨落又是何等的悲凉。多年以后，重读苏联解体前后无数的史料，我的记忆又回到了 2018 年年少的冬夜，然而对人类社会的认知却早已不同。趁着毛概课上听陆老师讲解了苏共二十大上赫鲁晓夫的秘密报告，我又一次系统性的重新梳理了我对苏联历史的看法。如今的我坚信“经济基础决定上层建筑”，在充分尊重唯物史观和客观生产力发展水平的基础上，做此文章，纪念百年前的红色巨人。

## 唯物史观的伟大胜利

### 农业社会

为了证明苏联诞生的伟大，我们需要回望数千年来的人类历史。在工业革命之前，农业社会只有一个本质特征——生产力落后——其他的政治或者文化特征无非是在落后的生产力上所建立的简陋的茅草棚屋。

十八世纪之前，人类社会的经济基础始终是生产效率十分低下的农业与手工业。在这一时期，绝大多数人只能生产略微超过自己需要的产品。一旦社会稍微富裕一点，快速繁衍的人口又会降低人均土地和原材料，让剩余产品回到原来的水平上，导致绝大多数人类长期处于仅仅能够物资自足，甚至粮食歉收的年份忍饥挨饿乃至爆发动乱的贫困状态。

贫穷不仅仅意味着缺少生活必需品，还意味着缺乏战斗力。在低效率的农作之外，普通人连识字都是稀缺能力，更不存在对整个社会进行深入的思考。同时，穷人身体孱弱，变卖房产也换不到一套武器装备，所以十个农民也难以战胜一个专业武士。故而在古代社会，只要极少量的军事贵族加上专业知识分子，就能在物质和精神上统治众多农民，把他们的剩余产品都抢夺过来。

反过来说，每个农民所能贡献的剩余产品很少，军事贵族和知识分子必须统治充分多的农业人口，才能养活自己优越的生活。这意味着农业社会的稳定结构注定是多数人依附于少数人，少数人统治多数人，用严格的等级制度限制每个人的生活方式。

因而，自从人类进入农业社会，尤其是金属工具普及之后，等级制社会结构就基本建立。接下来直到工业革命前的几千年间，统治阶级不断更替，但统治基础和模式却并未产生明显基础。

这种停滞穷困的社会，历代都有人想打破它。比如说农民起义，比如说宗教领袖或者贵族官僚在内部搞改良，建立一个更理想的社会。但是，正如前言所叙述，经济基础决定上层建筑——农业社会的结构，是经济基础决定的。只要普通人只能生产出略多于基本生存需求的财富，等级制和一定程度的人身依附制度就不会变。暂时打破也肯定很快回到原来的状态。只有通过生产力革命改变生产效率，然后通过社会革命改变社会制度，社会才能现代化。

## 双元革命

阻遏人类社会进步的低下生产力在十八世纪迎来了巨大的改变。从十六世纪发现新大陆开始，新开发的土地给欧洲文明提供了远远超出本土的资源，缓解了欧洲的经济和政治压力，更引导欧洲文明开拓了包围整个地球的商业航线，让欧洲积累了远超出其他农业文明的财富。这些财富可以用来供养更多的技术人员和商人，提升手工业水平和贸易规模。

接下来，西欧的手工作坊首先开始使用煤炭驱动蒸汽机，工业革命爆发了。在这一时期，英国和法国这两个农业基础最好的西欧国家同时站到了现代化的门槛上。为了争夺全球贸易的主导权，十八世纪中期，英国和法国展开了第一场全球争霸战——七年战争。

七年战争的结果是英国赢了，变成了全球帝国，跨越了工业革命的门槛，法国虽然还是强国，也紧随跟随英国完成了工业化，只能变成次一等的国家。法国随即爆发内部矛盾，出现统治阶级大洗牌——所以法国人先用国民公会夺了国王的权，后来还投票送路易十六上了断头台。

按照上文所说的农业社会规律，就算造反成功夺权，就算社会改良起初提出了颇具创意的口号，但受限于落后的生产力，造反后的社会还要回归到农业社会的旧制度。但法国在和英国争霸的时候，本来已经是全世界最发达的农业文明了，已经碰触到了农业社会生产力的边界，逐步进入工业社会。

所以，法国大革命虽然掺杂了很多农业文明历史循环的因素，但是由于生产力已经发生了根本性变革，法国大革命真的和农业社会任何一次造反都不一样，把很多理想主义方案变成了现实，而且产生了长期影响，带动了整个社会进步。现在世界各国基本公认的价值观——自由平等、民主法治，都起源于法国大革命。

## 无产阶级

双元革命一旦爆发，就开始影响全世界，也让最先掌握这两场革命力量的国家逐渐征服全世界，出现了一个新的既得利益集团——资产阶级。他们有一个共同点，就是重视经济增量，愿意把手上的财富不断投入扩大再生产，开发新科技。

这个特征在今天看起来天经地义，在农业社会末期看来，是不可思议的行为，因为农业社会的经济基础是肌肉劳动，人类的肌肉劳作是存在明显上限的，投资在其上并不能提社会高生产力。

但是工业革命改变了经济基础，用煤矿和蒸汽驱动的机器生产效率不再受肌肉限制。持续投资能够优化机器的结构和功能，进一步提高生产力。所以资产阶级越来越兴旺，财富越来越多，对生产力的投资越来越大。最后资产阶级主导了国家政权，建立了资产者主导的资本主义社会。

有资产者，就有无产者。英国工业革命提供了新的工作机会，法国大革命打碎了封建身份制度。当不成资产者的人，可以进工厂，给资本家干活，从事更高效的生产劳动。不过，虽然工人的生产效率比农民高，但是他们的工资并不取决于生产效率，而是只是略微高于农作。在革命打散封建体制之后，只要工业化还没有覆盖整个国家，总有农民不断从农村出来和城里工人竞争工作。工资一定会停在比农民高不了多少的水平上，工人很难积累财富，这就是产生了最初的无产者——掌握了先进生产技术却没有原始财富积累的工人阶级。

无产者拿着比农民高一点收入，却失去了农村熟人社会互助的保障。而且工商业经济的波动要大于农业，经济形势不好的时候，工人容易失业，不像农民那样还有一点基本口粮，饿死的风险更高。所以无产者对双元革命后的现代社会并不满意，只能在经济持续增长的时候才能和资产阶级妥协，一起搞生产。

## 生产过剩

虽然资本主义制相较农业社会的封建与奴隶制度已有了巨大进步，但其本身仍然有问题。正如前文所说，工人的生产率远超出农民，但工人的消费能力却无法摆脱自己的收入水平，仍然停留在农民水平。工人阶级不可能把自己制造的商品都买下来，因而资本主义只有在两种情况下才能运转。

1. 更新生产技术，让一部分工人去造新设备，暂时不生产商品，这样工资可以覆盖商品。
2. 寻求外部市场，把商品倾销到其他地区。

类似工业革命这样更新生产技术的机会不常有，但英国出动数千人的军队就能战胜最为强大的传统农业国家——清朝，因此寻求外部市场往往更为方便。为了寻求外部市场，达到对外掠夺和剥削的目的，资本主义社会需要不断限制他国的发展，只允许自己搞高效率生产，迫使他国仅仅只能提供稳定的市场。具体而言，英国人逼中国签《南京条约》的第二年，又规定了中国关税税率，且禁止中国自己调整关税。相对物美价廉的资本主义工业产品在中国国内倾销，目的便是彻底让中国放弃搞高效率生产，只能接受资本主义世界的商品或者投资。

但其他国家地区绝不会心甘情愿被资本主义国家搞经济侵略。何况英法双元革命之后，全世界都目睹着西欧和美国的繁荣，国家强盛。资本主义制度下，虽然底层人民生活仍然清苦，但是也或多或少能分一些好处，所以还处于农业社会的世界主流国家都想打破本国的传统社会，进行本土的双元革命。

到了1848年，资本主义的外部市场扩充进入瓶颈，欧洲内部倒是不少国家积极地推翻着旧秩序。革命很快蔓延到整个欧洲，甚至还扩散到欧洲之外。这个时候，马克思和恩格斯合作写著了广为流传的战斗宣言——《共产党宣言》。

马克思首先承认了资本主义客观上的进步，在工业革命结束后的几十年里推动了整体社会发展，体现了资本主义制度相对封建或是奴隶制的先进性。然而资本主义制度周期性的经济危机与随即触发的社会动荡是其不可否认的缺点。

接下来，他指出当前的社会格局已然改变——以往的革命和造反，都是因为财富太少。但是现在资本主义社会却荒唐的因为生产的商品过多而周期性爆发经济危机，影响无产者的就业，最终引发了社会动荡。马克思认为生产力发展已经到达了资产阶级需要反过来要限制生产力发展的地步了，所以人类应该超越资产阶级社会，建设一个能更能充分发挥工业力量的美好社会。

至于谁来取代资产阶级，马克思认为是无产者。当时的欧洲资产阶级作为既得利益者，不允许底层掌握技术的工人技师加入资产阶级，费尽心力要将他们禁锢在无产阶级。所以当时的无产阶级既对资本主义社会不满，又掌握最先进的生产技术，看起来的确适合取代资产阶级，控制工业社会。

在马克思主义和其他相似的观点指导下，各国都出现了依靠无产阶级的革命党。这些人虽然也发动农民，甚至也广泛的来自农民，但和农业时代活不下去而造反的造反者有根本不同。他们坚信自己夺取政权之后，能建设一个更富裕进步而自由的社会。在俄国，这就是列宁领导的布尔什维克党。

# 世界大战

虽然资产阶级内部矛盾不断，然而客观上仍然存在并未被资本主义国家倾销的新的外部市场，因此虽然马克思在十九世纪初叶就发表了无产阶级的斗争纲领，但是资本主义国家的内部矛盾还未激化到非革命不可的地步。

然而，到了二十世纪，全世界都被欧美资产阶级征服了。从澳大利亚到拉丁美洲，从中国印度到整个非洲，再无法寻得新增的外部市场来提供购买力。从蒸汽机到内燃机的科技进步还尚不成熟。资本主义维持稳定的两个情况都不符合。所以几个资本主义强国爆发内部冲突，准备把对方的生产力击碎，让对方沦为自己的市场，只能出售原材料，买自己的商品。塞尔维亚一声枪响，结果就是第一次世界大战。在一战以前的战争是因为财富的匮乏，然而一战却是因为财富过于盈余，这就是六十年前马克思预言的因生产过剩而产生的荒谬战争。)

第一次世界大战爆发的时候，军事技术恰好发展到一个不利于进攻的阶段——机关枪这样的重型武器的出现极大提高了军队的防御能力。但是内燃机不够发达，早期的汽车拉不动这些机枪大炮。一旦离开铁路，机枪大炮只能靠人和马拖着走，行动非常慢。就算强势一方打了胜仗，也只能缓慢前进到地方的下一个据点，和下一波机枪大炮相互厮杀。

资本主义国家间的战争持续了三四年，互有胜负，每个强国却都因为对方的机枪大炮损失了上百万人的职业军人，又动员几百万的成年男性劳动力充当炮灰。直到1917年，整个欧洲的青年男性几乎都去当兵了。他们逐渐意识到，如果战争不停下来，整个欧洲的无产阶级都会被征兵，都会死在前线。而马克思主义的宣传又让普通士兵认识到，资产阶级国家不是自己的国家，资产阶级战争不是自己的战争。敌人的士兵和他们没有矛盾。仅仅是因为资产阶级无法处理过剩的商品，资产阶级国家才彼此打仗。

接下来，兵变席卷了欧洲乃至全世界。列车从前线开回，普通士兵拒绝打仗，纷纷将枪口对准欺骗自己走向前线的军官。就在这一阶段，列宁组织起沙俄的无产阶级士兵们。在这一片混乱之中，他号召士兵们不仅要离开战场，还要回头去推翻资产阶级政府和军官，和工人一起建立新型国家。

他庄严的向士兵们宣誓，这个前所未有的政权将会给无产阶级人民带来平等和富裕。还一定能比资产阶级更擅长搞工业，利用双元革命带来的发展机会，给所有人带来富裕和自由。

第一次世界大战就这样戏剧性地结束了。沙皇退位，政权传递给资产阶级，然后无产阶级士兵在布尔什维克带领下夺取政权。1922年，镰刀与锄头象征的工农阶级国家在东欧呼啸而起。建立起了人类历史上第一个伟大的社会主义国家。

## 我们的伟大与渺小

### 建立偶然而解体必然

成也萧何，败也萧何。在红色巨人解体后的三十余载，无数东西方的学者激烈的讨论着苏联解体的方方面面。有人认为，苏联解体是由于斯大林体制长久的弊病，有人认为是戈尔巴乔夫激进的经济改革，也有人归因为西方世界的和平演变。然而，我自己认为，苏联解体或许存在上述的所有原因，但是这些都不本质。

我认为，苏联解体的本质原因和苏联存在的原因完全一致——生产力发展水平不足。

首先，唯物史观指出，生产力发展水平是决定社会制度与意识形态的根本，或者说，经济发展水平是最本质的决定因素，也即经济基础决定上层建筑。在尊重唯物史观的基础上，社会主义制度所需要的生产力发展水平远远超出了苏联任一时期的生产力发展水平，基于一战结束后沙俄落后的生产水平，苏联得以偶然建立，然而必然解体。

## 偶然的建立

在苏联建立之前，沙俄遗留的生产力水平即便在资本主义世界也达不到顶级水平，尚未触及到资本主义不得不迈向社会主义的瓶颈。然而在一战结束之后，参战的欧陆国家普遍爆发了社会动荡。正如前文所述，在俄国，列车从前线开回来，倒逼沙皇退位，最终权利辗转到了布尔什维克党。而德国士兵集体兵变，赶走了皇帝和资产阶级政府。法国军队也一度有几十个师放弃战线，准备回去收拾那些送他们去死的军官。

但是，最终只有俄国建立了稳定的苏维埃政权。原因是各国的生产力发展水平和资本阶级发展水平各不相同。西欧率先完成了工业化，资产阶级掌握资源比较多，而且经过长时间的发展，已经丢掉了贵族范，允许优秀的无产阶级通过学技术，加入自己的行列。所以在战争结束后还能稳定局势，勉强维持原来的政权。而工业革命从西向东，最晚传入俄国，俄国的资产阶级比较弱，还偏偏喜欢和贵族阶层结合，不允许技术工人加入自己，结果就被布尔什维克打垮。

## 必然的解体

苏联建立是因为资本主义生产力足够落后——沙俄资产阶级还带着大量的农业社会残留，在一战结束的历史节点上更容易被推翻。苏联的解体也是因为生产力的落后——即便是 2022 年的中国也只能勉强迈入社会主义初级阶段，何谈 1922 年的苏俄？

按照马克思的观点，他认为生产力发展已经到达了资产阶级需要反过来要限制生产力发展的地步了，所以人类应该超越资产阶级社会，建设一个能更能充分发挥工业力量的美好社会。

然而，在巴黎公社建立 150 年后的历史看来，人类社会的生产力远没有整体达到马克思认为不得不建设社会主义的地步。按照唯物史观，人类社会分为五个阶段：原始社会，农业社会，资本主义社会，社会主义社会，共产主义社会。五个阶段最本质的推动力是生产力水平，而且从原始社会到农业社会再到资本主义社会，所需的仅仅是部分地区的生产力发展，古代农业大国中国的繁荣与英国成为资本主义社会即为典例。然而，从资本主义社会过度到社会主义社会，需要的是整体人类社会的共同发展。

正如前文所述，只要还不断有农民进入城市，无产阶级的收入就会被拉低。同样的，只要世界上还有生产力绝对落后的地区，资本主义就会寻求外部市场，对外进行掠夺和剥削。资本主义社会不断限制他国的发展，只允许自己搞高效率生产，迫使他国仅仅只能提供稳定的市场。

从这一角度，如今的资本主义世界仍然可以广泛的剥削外部世界，缓解因为生产力过剩产生的矛盾。只要还有国家的生产力绝对落后，沦为了资本主义世界剥削的原料市场，资本主义世界就不会爆发根本性的矛盾。

反而，如果一个相对生产力落后的国家，偶然间建立了社会主义政权，反抗被资本主义国家强迫沦为市场的命运，就会被生产力水平更强的资本主义世界联合打压。这样的国家，要么是动荡而后艰难的发展——中国，要么是彻底地闭关锁国，对内制造愚民政策——北朝鲜，最后，也有可能短暂地在机缘巧合下利用社会主义的部分优越性建立强大的政权，然而最终会因为生产力水平无法支持社会主义且和顽固的资本主义社会发生激烈的冲突而陷入内部矛盾导致灭亡——苏联。

## 何为社会主义

讨论了苏联建立的伟大与唯物史观之后，我希望能够定义我认为的社会主义。

回到马克思理论本身，马克思指出了社会主义不是什么。他认为社会主义不是压迫，不是暴力，不是不平等，然而马克思没能指出社会主义是什么。或者说，马克思所处时代的社会生产力水平不足给予马克思充分的想象力，让他定义什么是社会主义乃至共产主义。

我认为，高水平社会主义国家具有如下特点：

1. 自身实体工业的生产力足够发达。且全世界的生产力都能够和当下生产力最强的国家——美国的现有水平媲美，乃至超出。或者说，全世界的每个国家的人均 GDP 超过 6.5 万美元。
2. 不存在任何意义上的剥削，无论是对内还是对外剥削，无论是直接还是间接。
3. 人民足够富足，即便存在客观的收入差距，然而收入最低的人仍然具有能够丰衣足食的收入。更具体地说，可以定义为，收入最低的人仍然能够依靠十年内积攒的积蓄在国内任意一座人口超过十的城市购买下三十平米（不包含公摊面积）的住房。
4. 充分尊重人权与各个种族，各个少数群体。
5. 具有强大的中央政府，能够集中国家机器完成艰巨的社会建设任务。
6. 政府允许在学术范围内对社会制度的激烈讨论，也能够合理控制会对整体社会造成极大动荡和不良影响的舆论。

从这一角度出发，我认为，现阶段没有任何一个国家达到了社会主义国家的水平。

首先，美国的生产力目前仍是世界最强水平。注意到我定义的是全世界能够超过美国的现有水平。暂不考虑生产力的发展具有加速度，即便是美国的生产力绝对静止，整体人类社会超过美国仍然需要极长的时间。

第二，国内舆论鼓吹北欧或者部分西欧国家已经达到了高水平社会主义国家，然而这些国家应该是达到了资本主义高度发达的水平，而绝不是社会主义。这些国家，诸如荷兰和丹麦，虽然通过极高的税收强行将国家总统和清洁工人的收入拉平，实现了收入平等，基于此实现了社会的内部平等，几乎消除了内部剥削，然而他们并没能消除对外的间接剥削。比如，列支敦士登和瑞士这样的国家，他们的经济基础是银行业，而非实体工业，且银行业本就带有强烈的资本吃人的特性。而荷兰丹麦等国家，经济基础完全是美国的产业溢出。美国本土的购买力和生产力足够强大，只要稍微一些产业溢出到其他资本主义国家，供养几百万人的富足绰绰有余。或者说，这些国家的经济基础是美国的经济发达，而美国的经济发达无疑建立在对内的剥削和对外的掠夺上。对内剥削自然不必言说，而美国仅仅通过 swift 交易系统加上美元霸权就能从全世界的交易中榨取无穷的油水，对外掠夺暴露无遗。当然，也有的发达国家不依靠美国的产业溢出，却有着自己的产业。英国的支柱是银行业，本身就是一定程度的剥削。法国经济繁荣背后还是让所有北非人民付出了巨大的代价。综上所述，已有的发达国家，没有一个可以称得上是社会主义，连社会主义初级阶段都不行。他们能处于，也将长期处于资本主义的高水平阶段。当然，代价仍然是长期对内或者对外的残酷剥削。

第三，中国也没有达到高水平社会主义，客观上，政府也承认我们处于也将长期处于社会主义初级阶段。我国的生产力大而不强，人均 GDP 突破一万美元还不到三年，即便最近人均 GDP 暴涨，很大程度也是因为美国政府的社会救济计划导致的世界范围内的剧烈通货膨胀。其次，国内还存在着强烈的对内剥削，比如企业家（中国的资本家）对企业工人剩余价值的榨取。接着，国内的收入水平远远达不到人人都能获得城市生活居住权的地步。而我个人相对悲观，如果我国不能解决产业升级问题，没法在生产水平上产生突破，那么国内的土地矛盾，教育矛盾等等社会问题很可能产生社会动荡，加之资本主义世界必然希望让中国退回到原始市场的时代，国家稳定岌岌可危。

讨论完了我的社会主义观点，我想对一些观点进行回击。

## 和平演变不是苏联解体根本原因

意识形态输出是生产力水平客观决定的，不以人的主观意志为转移。舆论认为苏联输给了美国的和平演变，中国更应该管控社会舆论，避免重蹈覆辙。我认可中国应该管控社会舆论，然而原因并不如此。

物质水平发达地区必定会向物质水平落后地区输出自己的社会文化，或者说意识形态。而输出的结果必然是物质落后的一方在长期的相互输入中败下阵来。即便物质落后的一方暂时取得了政权意义的胜利，长期以来，自己的社会文化也会被物质先进的一方同化。古代，中国的北方少数民族若干多次取得了整个中国的政权，最后无不是自命为真龙天子，文化汉化。而苏联和美国相互输出意识形态，苏联也多次取得过不少胜利，比如连杜鲁门都不知晓曼哈顿计划的时候，斯大林早就对美国建造原子弹一清二楚，自然是苏联的意识形态成功输出给了曼哈顿计划的二号人物。然而，长期看来，就算无数西方知识分子认可了苏联的意识形态，认可了唯物史观，共产主义，也没能避免苏联因生产力水平落后而物质水平相对落后的局面。正因物质文化的落后，导致了苏联最后被美国和平演变，而非美国被苏联和平演变。在国内也是如此。尽管并不广为人知，但是越南和中国长期在中越边境相互输出意识形态。在九十年代，越南政府甚至拨款给中越边境的学校，让他们免费招收中国学生入学，学费远低于中国境内的学校。然而，那一时期，越南人均 GDP 400 美元，中国人均 GDP 2400 美元，即便越南一度在中越边境的意识形态战争中处于上风，最终也完全不可能培养出中国普遍的亲越南的意识形态。反而是到了这几年，中越边境人民普遍能够直观看到中国人民的物质水平远远超出越南，意识形态战争的结果不言而喻。同样的事情发生在世界各个角落，比如南北朝鲜边界，北朝鲜不得不对每个脱北者处以极刑。还有美墨边境，一墙之隔的加州发展水平碾压墨西哥，我不知道美国人是否亲墨西哥，但是至少边境的墨西哥人都拼了命的想翻过边境墙，即便在美国国内受到无数的压迫也要偷渡成为美国人。

从这一角度出发，无论中国如何加大外宣，如何强调统战价值，也没法改变当下国内有大量的高级知识分子亲美的事实。生产力落后，物质水平落后，即便能短暂胜利，长期来看也必将在意识形态的战争中失败。

当然，我能够理解国内的高级知识分子亲美，亲西方的言论，但是某些极端人士高呼逃离布尔什维克就是胜利，他们宁可去阿富汗，去墨西哥，去古巴。对于这样的人，我不否认世界各国都有极端的反政府人士。但是口头这么说的绝大多数人，真的去了墨西哥会是什么样，我不想再叙述了，结果可想而知。

还有一些小布尔乔亚，自以为西方世界的民主自由就是臻宝，认为自己对美国的向往完全不是物质的，就是精神的，甚至为美国冠以灯塔这样虚伪的称呼，自己也为自己冠以灯塔的名号。我只能感叹其对生产力发展毫无认知，何其盲目而愚蠢。既然他们认为自己的追求不是物质的，那么我简要概括下美国的特点，自然其中剔除了所有的物质部分。

1. 小政府，基本不干预经济。
2. 总统是选举出来的，国内有超过一个党派可能产生总统。
3. 自由，很自由，言论自由，新闻自由，持枪自由，远比国内自由，满足他们渴望的一切自由。

如果一个国家符合以上的特点，符合这些愚蠢的消极自由主义者们热爱的一切，他们就会前赴后继的想尽一切办法逃离中国所代表的布尔什维克世界，逃离社会主义初级阶段，而奔向这个国家。那么显然，这个国家不必是美国。我想说的是，这样的国家可到处都是呢！

我就知道一个国家，他坐落于非洲之角，亚丁湾旁，航运业发达，自古就是商业文明的必经之地。他符合以上的所有特点，不过就是比美国穷了一点。当然，之所以穷，可能也很大程度得益于美国的对外剥削。希望这些小布尔乔亚可以去这个国家，追求这个国家的自由民主，把他称为灯塔，而不是美国。

对了，这个国家叫做索马里...

## 人类社会的根本矛盾是利益

国内部分人认为，以往的冷战和当下的中美矛盾是意识形态问题，只要我国也实行资本主义，我们不姓社了，我们姓资就好了，美国就不会再和中国有矛盾。

那么，我想反问这些人，苏联解体了，那么美国和俄罗斯的矛盾是为何？

本质上，美国和任何一个国家的矛盾都是为了把这个国家变为自己的外部市场，达到我前文所述的对外经济掠夺。苏联和中国生产力落后于美国，却坚持反抗沦为美国的外部市场，必然会遭到美国的打压，甚至美国会宣称自己是自由民主的西方国家的灯塔，带领自由民主去解放全人类。何其虚伪！

解放后的结果是什么？乌克兰完全倒向西方，很快就成为了欧洲子宫，也产生了全欧洲五成以上的妓女。俄罗斯改姓资，却仍不想沦为美国的外部市场，和美国产生无数的矛盾。

这些宣称美国自由民主解放集权主义中国的人，他们真的有思考过中国的客观生产力和资本主义必然的对外剥削吗？当然，如果他们认知到了这一步，却仍然认为中国政府一无是处，埋怨自己出生在了中国。我的看法是，他们最好将一切怪罪于他们的父母，让他们没能出生在世界上物质最繁华的国家的统治阶级，而是出生在了一个欣欣向荣的初级社会主义国家，还需要进行广泛的生产力革命才能走向更高水平的社会繁荣。

人类社会的根本矛盾是经济利益，所谓的民族主义战争，所谓的意识形态战争，不过是经济利益战争的虚伪面具罢了。正如前文所述，一战是资本主义国家间互相想把对方变为自己的外部市场的战争，纯粹的经济利益战争。二战冠以了民族主义的旗号，冷战冠以了意识形态的旗号。结果一场俄乌冲突，赤裸裸的经济利益冲突，直接把人类的发展水平倒退回了一战水平。而冷战后的俄美矛盾，赤裸裸的揭露了人类社会的利益冲突，无疑是对东西方的共同背叛。原苏联人民认为，以前美苏矛盾是因为意识形态，如今我们都是资本主义，为什么压迫变本加厉。美国人民也受到了欺骗，以往压迫苏联是因为他们是集权主义，我们要对外输出自由民主。如今都输出成功了，为什么还有如此矛盾。普京认为，如果有人不怀念苏联，就是没有良心；如果有人想回到苏联，就是愚蠢。中文互联网上，人们怀恋苏联是敬畏布尔什维克伟大的共产主义理想，然而很多时候，前苏联国家怀念苏联，却仅仅是怀念苏联强横的国力，再没对布尔什维克的一丝敬意。伟大的布尔什维克，已经在生产力落后的东欧地区被判处了死刑。

而那些认为意识形态才是社会本质的小布尔乔亚，我只能为其叹息。

## 有限的自由才是宝贵的

如我所述，前文的这些布尔乔亚非常喜欢攻击中国政府的言论暴政，不给人言论自由。然而我认为，政府的问题可能是过度紧绷的言论管制，但是我们绝对不能有完全的言论自由。苏联到了1989年后，完全言论自由，彻底击碎了国家的布尔什维克信仰。就连《真理报》也在抨击社会主义，加速了国家的崩溃。中国不限制极端言论，结局只有沦为资本主义的外部市场。

这些人仅仅看到了社会舆论的控制，可是他们完全没能看到我国的学术界对社会主义和资本主义有着极其激烈的争论，各种观点都有人提出并且严谨的讨论。这些人认为，资本主义的自由民主就是完美的，殊不知西方学界对资本主义的批判激烈程度远远超出国内。如果小布尔乔亚们有观点，请严谨地讨论。提出这种不基于生产力现状的盲目自由的人，真是让人觉得可悲至极。

## 唯物史观的武器

经过了对于唯物史观的详细论述，我完整的叙述了我的社会观点。结尾处，我激烈的批评了不顾生产力发展水平，盲目追求自由民主的小布尔乔亚。我理解他们立场的来源，但会竭力地认真批判。他们的问题是享受到了太多中国革命的成果，却距离中国革命太过遥远。在他们看来，共产主义革命是一个历史事件，是历史教科书上枯燥的记录，不是现实中能体会到的东西。



但是，广义的解放和革命还没有结束，主动的社会变革还必须继续推进。只要世界上还有国家地区生产力绝对落后，只要还有的国家地区是资本主义世界的外部市场，那么资本主义对全世界的剥削就会永远持续，伟大的社会主义世界就无法建立。

中国年轻人必须主动拿起唯物主义武器，积极地发展社会生产力，为全人类的福祉做出贡献，才能够建立真正伟大的社会主义国家！